

# 31.10.2013 Arbeitstreffen in Frankfurt am Main

**Ort:** [Deutsche Nationalbibliothek](#), Sitzungssaal der Generaldirektion, Anfahrt, [OpenStreetMap](#)

**Zeit:** 10.30-17.20 Uhr

**Protokoll:** Julia Hauser (DNB)

**Teilnehmer (voraussichtlich):**

|                     |                                   |
|---------------------|-----------------------------------|
| Stefan Brecheisen   | BVB                               |
| Sarah Hartmann      | DNB                               |
| Julia Hauser        | DNB                               |
| Iris Hausmann       | BSZ                               |
| Reinhold Heuvelmann | DNB                               |
| Cornelia Katz       | BSZ                               |
| Adrian Pohl         | hbz                               |
| Stefanie Rühle      | SUB Göttingen                     |
| Verena Schaffner    | OBVSG                             |
| Christiane Schmidt  | Schweizerische Nationalbibliothek |
| Thomas Striffler    | HeBIS                             |
| Lars Svensson       | DNB                               |

- [Begrüßung / Organisatorisches / Agenda \(10.30-10.40\)](#)
- [schema.org \(10.40-13.00\)](#)
- [Mittagspause \(13.00-13.45\)](#)
- [Empfehlungen zur RDF-Repräsentation bibliografischer Titeldaten \(13.45-15.00\)](#)
- [DNB-BIBFRAME \(15.10-15.40\)](#)
- [BIBFRAME Point Papers \(15.40-17.10\)](#)
- [Sonstiges \(17.10-17.20\)](#)
  - [Grobplanung des Workshops auf dem Bibliothekartag 2014 \(gemeinsam mit der KIM-Gruppe Bestandsdaten\)](#)
  - ...
  - [KIM-Sitzung im November und SWIB13](#)
  - [Geplant: LIDO-Schulung am 4.12.13 in Göttingen](#)

## Begrüßung / Organisatorisches / Agenda (10.30-10.40)

### schema.org (10.40-13.00)

- [schema.org](#) und Bibliotheken (Pohl), [Folien](#)
- Diskutiert wird u.a. die "Vertrauensfrage": Inwieweit kann davon ausgegangen werden, dass die kommerziellen Suchmaschinen die mittels [schema.org](#) bereitgestellten Daten im Sinne der veröffentlichenden Institutionen verwenden?
- Derzeit werden mittels [schema.org](#) bereitgestellte Bibliotheksdaten anscheinend nicht unterstützt. Bspw. wird WorldCat vergleichsweise sehr weit hinten gerankt.
- Intention von [schema.org](#) ist klar nicht die hochdetaillierte Darstellung bibliografischer Daten, sondern die konkrete Nutzung der Daten, z.B. die Beschreibung eines Buches als Produkt.
- Bezug zu BIBFRAME und Diskussion (alle):
  - Der Bezug zueinander ist schwierig herzustellen, da die Modelle nicht 1:1 zueinander passen.
  - [schema.org](#) sollte nicht weiter in Richtung der Granularität ausgebaut werden, sondern sich eher weiteren Beständen / Medientypen öffnen.

### [Mittagspause \(13.00-13.45\)](#)

## Empfehlungen zur RDF-Repräsentation bibliografischer Titeldaten (13.45-15.00)

- Stand der Implementierung: Kurzberichte der Teilnehmer

- hbz: Umstellung ist bis Ende 2013 geplant
- B3Kat: Umstellung ist bis Ende 2013 geplant
- BSZ: Seit Ende September 2013 implementiert
- hebis: derzeit keine Kapazitäten für die Umstellung auf die Empfehlungen
- Österreichische Bibliotheken: Die AG Linked Data berät derzeit noch über die Lizenzfrage
- Schweizerische Nationalbibliothek: aktuell keine Pläne für einen eigenen Linked Data Service
- DNB: Seit Mai 2013 implementiert
- [Weiterentwicklung](#) der bestehenden Empfehlung
- RDF-Repräsentation für Sonderbestände:
  - Archivbestände (Rühle): Lt. Einschätzung von Stefanie Rühle besteht derzeit kein Interesse an einer Kooperation. Hier sollte daher eher darauf geachtet werden, dass bestehende Lösungen sich nicht ausschließen.
  - Musikbestände (Hauser): Erster Kontakt wurde über Frau Weigand (DMA) zu den musikbibliothekarischen KollegInnen hergestellt
  - Weiteres Vorgehen: Da DNB perspektivisch sämtliche DNB-Daten als RDF ausliefern möchte, sollte die Bereitstellung von Musikdaten demnächst angegangen werden. DNB wird ggf. einen Vorschlag erarbeiten und diesen in der KIM-Titeldatengruppe zur Diskussion stellen. Da die Erschließungspraxis sehr stark variiert, ist für KIM allenfalls die Bereitstellung eines konzeptionellen Mappings möglich.
- Titel- und Bestandsdatenrepräsentation muss zusammengeführt werden --> Modelldiskussion der BIBFRAME-Initiative aufgreifen? ToDo Rühle: Entwurf eines Modells erstellen.
- Weiterentwicklung der Empfehlungen:
  - genauere Spezifikation der bibliographicCitation wird benötigt. ToDo Rühle: Entwurf
  - stärkere Unterscheidung nötig für URN der Ressource und eine URN-Landingpage. Das hbz hat hierfür eine eigene Property geprägt (lobid:hasURN)
  - Empfehlung für die Anbindung von Normdaten: ToDo Rühle

## DNB-BIBFRAME (15.10-15.40)

- Stand des DNB-BIBFRAME-Projektes: [Folien](#) (Hauser, Heuvelmann)

## BIBFRAME Point Papers (15.40-17.10)

- Point Papers:
  - [BIBFRAME Annotations - Description and specification](#)
  - [BIBFRAME Resource Types - Discussion Paper](#)
  - [BIBFRAME Use Cases and Requirements](#)
  - [BIBFRAME Authority - Discussion paper](#)
  - [The Relationship between BIBFRAME and OCLC's Linked-Data Model of Bibliographic Description: A Working Paper](#) (Titel zuvor: "The Relationship between BIBFRAME and the Schema.org BibExtensions Model")
- Eine Auswahl an Point Papers soll besprochen werden
- Allgemeine Diskussion zur BIBFRAME-Initiative:
  - LoC gewährleistet laut eigener Aussage die Nachhaltigkeit und Beständigkeit des entstehenden Vokabulars
  - BIBFRAME muss mit Entwicklungen im Museums- und Archivbereich auf Modellebene kompatibel gemacht werden -->gezielte Alignments zwischen den spartenspezifischen Vokabularen.
  - Vorschlag: Weitere Communities könnten als AGs mit in die Initiative aufgenommen werden.

## Sonstiges (17.10-17.20)

- **Grobplanung des Workshops auf dem Bibliothekartag 2014 (gemeinsam mit der KIM-Gruppe Bestandsdaten)**

Geplant ist, gemeinsam mit der [KIM-Gruppe Bestandsdaten](#) eine KIM-Session auf dem [Bibliothekartag 2014](#) anzubieten. Die Empfehlungen zur RDF-Repräsentation bibliografischer Titeldaten und Bestandsdaten können so der interessierten Öffentlichkeit präsentiert werden. Außerdem wäre dies ein prominenter Ort, um die Aufgaben und Ziele von KIM zu verbreiten.

Möglicher Ablauf (Vorschlag):

- Kurzvorstellung KIM allgemein (Rühle)
- Präsentation Bestandsdaten / Diskussion und Fragen (Klee, Voß)
- Präsentation Titeldaten / Diskussion und Fragen (Hauser)
- Präsentation Beispielimplementierungen (ZDB, DNB, lobid, ...)
- Nutzungsszenarien? (tbd)
- ...
- **KIM-Sitzung im November und SWIB13**
- **Geplant: LIDO-Schulung am 4.12.13 in Göttingen**
- Telko geplant für Anfang 2013 (ToDo Rühle)
- Nachtrag vom 9.11.: Stefanie Rühle und Alex Jahnke übernehmen die Gruppe Titeldaten bis zum Frühjahr 2013 in Vertretung für Julia Hauser (vielen Dank!)