

2019-06-13 - Telefonkonferenz

Inhalt

- [Einwahl und Zeit](#)
- [Teilnehmer](#)
- [Vorbereitung](#)
- [Agenda](#)
 - [Perspektive Lizenzen Gruppe / DFG-Antrag](#)
 - [Veröffentlichung der zweiten Version der Empfehlungen](#)
 - [Neue Kategorie Anwendungsfälle \(05 Praxishinweise\)](#)
 - [MARC](#)
 - [EAD](#)
 - [Standardisierung der Benennungen](#)
 - [Verschiedenes](#)
 - [METS und PREMIS](#)
- [Nachtrag: Telefonat 2019-07-03](#)
 - [DFG-Antrag](#)
- [METS-Empfehlung](#)
- [Prüfung Metadatenstandards](#)
- [Verschiedenes](#)

Einwahl und Zeit

Datum: [Donnerstag, 13. Juni 2019](#)

Uhrzeit: 14:30-16:00 Uhr

Einwahl: 030 200-97940876

Teilnehmer

Name	Institution
Diebel, Cornelia	DNB
Götze, Oliver	LABW
Hentschke, Jana	DNB
Heuvelmann, Reinhold	DNB
Hohmann, Andre	SLUB Dresden

Vorbereitung

Agenda

Perspektive Lizenzen Gruppe / DFG-Antrag

- Wer beteiligt sich weiterhin an der Lizenzen Gruppe?
- Ist ein DFG-Antrag für die Entwicklung weiterer Empfehlungen für Rechteinformationen in Metadaten sinnvoll/möglich?
 - Ist eine Weiterentwicklung der Empfehlungen in der Lizenzen Gruppe realistisch?
- Ist es realistisch, dass der Antrag von der Lizenzen Gruppe erstellt wird?
- Welche Ergebnisse sollen erreicht werden? Siehe unter anderem:
 - [Agenda DINI-AG KIM Lizenzen Gruppe - Bibliothekskongress 2019](#)
 - [Abschrift der Flipcharts](#)
 - [02 Anforderungen und Anwendungsfälle \(Use Cases\)](#)
- In welchem Call müsste es eingebracht werden?
- Kann die Lizenzen Gruppe Unterstützung geben?

Gesprächsnotizen:

- auch wenn die Mitglieder wenig Zeit haben, wird weiter gemacht
- Friedrich fragen, ob er weiter dabei ist
- Alternativ zu DFG-Antrag: eine Person finden, die eine wissenschaftliche Arbeit darüber schreibt?
 - Es sind keine konkreten Lehrbeauftragten bekannt, die angesprochen werden können
 - Wenn sich die Möglichkeit ergibt, sollte es besprochen werden
- DFG-Antrag: Zurückhaltung
 - Input sollte aus der Praxis kommen
 - Ausarbeitung/Konkretisierung des Themas 7 der Ziele ist schwierig
 - vermutlich schwierig, eine Stelle angemessen zu besetzen
- [Hohmann, Andre](#): [Rühle, Stefanie](#) fragen wegen DFG-Antrag

Veröffentlichung der zweiten Version der Empfehlungen

Neue Kategorie Anwendungsfälle (05 Praxishinweise)

- Sind alle einverstanden, dass diese Kategorie zusätzlich zu [Informationselemente](#) und [Metadatenstandards](#) hinzugefügt wird?
- Sind alle einverstanden, dass die folgenden Anwendungsfälle veröffentlicht werden?
 - [Vergriffene Werke](#) ([\[Entwurf\] Vergriffene Werke \(Empfehlung 2.0\)](#))
 - [Lokale Nutzungshinweise](#) ([\[Entwurf\] Lokale Nutzungshinweise \(Empfehlung 2.0\)](#))

Gesprächsnotizen:

- Alle prüfen "ihre" Standards
- [Hohmann, Andre](#): Anwendungsfälle umbenennen in "Praxishinweise"
 - [Hohmann, Andre](#) prüft andere Benennungen
- [Hohmann, Andre](#) verschiebt die Seite "[\[Entwurf\] Lokale Nutzungshinweise \(Empfehlung 2.0\)](#)" nach "04 Informationselemente"

MARC

- [Empfehlungen zu MARC 21](#), Hintergrund: [Update 28](#) zur MARC-Dokumentation, [Aufschub Feld 856](#)

Gesprächsnotizen:

- Feld 856 kann noch nicht genutzt werden:
 - In dem Update 28 sind die Angaben, die die URL beschreiben nicht mehr enthalten
 - dies betrifft vor allem OCLC und einige Verbünde
 - geplant: erst Revidierung von 856, dann Erweiterung der Lizenz-Angabe
- [Heuvelmann, Reinhold](#): Aktualisiert nur die Felder 506 und 540. Feld 856 kann erst nach Entscheidung aktualisiert werden.

EAD

- Aufnahme von EAD(DDB) in die zweite Version der Empfehlung [?](#)

Gesprächsnotizen:

- [Götze, Oliver](#): Prüft den Entwurf [\[Entwurf\] EAD\(DDB\) \(Empfehlung 2.0\)](#)
 - Gegebenenfalls Verzicht auf Access Status, wie unter: [EDM \(Empfehlung 1.0\)](#)
 - Finalisierte Seite: [\[Entwurf\] EAD\(DDB\) \(Empfehlung 2.0\)](#)

Standardisierung der Benennungen

- Sind alle einverstanden mit der Standardisierung der Benennungen unter [Übersicht Lizenzhinweise und Rechtehinweise?](#)
- Sind alle einverstanden, dass CC0 als Lizenz benannt wird?
 - [\[Entwurf\] MODS \(Empfehlung 2.0\)](#)
 - [\[Entwurf\] DCMES \(Empfehlung 2.0\)](#)
 - ...

Gesprächsnotizen:

- Vorschlag wird so übernommen

- Die Tabelle unter [Übersicht Lizenzhinweise und Rechtehinweise](#) wird nur im Arbeitsbereich veröffentlicht.

Verschiedenes

- JATS 1.2 wurde veröffentlicht - [Diebel, Cornelia](#) prüft Änderungen
- Präsenztreffen im Herbst oder Winter???

METS und PREMIS

Das Thema wird vertagt.

- METS ohne PREMIS ([\[Entwurf\] METS \(Empfehlung 2.0\)](#))
- PREMIS - Schema-konform ([\[Entwurf\] METS/PREMIS \(Empfehlung 2.0\)](#))

Nachtrag: Telefonat 2019-07-03

Teilnehmer: [Hohmann, Andre](#), [Rühle, Stefanie](#)

DFG-Antrag

- [Hohmann, Andre](#) prüft weiterhin die Umsetzung des Antrags
- Hürden:
 - niemand hat ausreichend Zeit, den Antrag zu schreiben
 - gibt es geeignete Personen, um die Ziele des Antrags zu erarbeiten?
- Ohne den Antrag werden die weiteren Ziele der Lizenzen Gruppe nur schwer erreichbar sein

METS-Empfehlung

- [METS \(Empfehlung 2.0\)](#) wird in die Empfehlung übernommen
- Für [PREMIS](#) wird eine eigene Empfehlung erstellt, die jedoch noch nicht in die Empfehlung 2.0 einfließen wird.

Prüfung Metadatenstandards

- [Rühle, Stefanie](#) prüft folgende Seiten:
 - [DataCite Schema \(Empfehlung 2.0\)](#)
 - [DCMES \(Empfehlung 2.0\)](#)
 - [EDM \(Empfehlung 2.0\)](#)
 - [ESE \(Empfehlung 2.0\)](#)

Verschiedenes

[Hohmann, Andre](#) korrigiert Anpassungen Empfehlungen 1.0 -> Empfehlung 2.0 ([Empfehlungen für Rechteinformationen in Metadaten \(2.0\)](#))