

# 2018-10-23 - Telefonkonferenz

## Inhalt

- [Einwahl und Zeit](#)
- [Teilnehmer](#)
- [Vorbereitung](#)
- [Agenda](#)
  - [1. Datenformate und Zuständigkeiten](#)
  - [2. Finalen Review der ersten Veröffentlichungsversion](#)
  - [3. Vorgehen zur Veröffentlichung](#)
  - [4. Planung Öffentlichkeitsarbeit](#)
    - [3.1 Direkt nach VÖ](#)
    - [3.2 Bibliothekskongressvorbereitungen](#)
  - [5. ToDos](#)
  - [6. Inhaltliche Themen und Erweiterungen für die nächste Versionen](#)

## Einwahl und Zeit

Datum: [Dienstag, 23. Oktober 2018](#)

Uhrzeit: 15:00-17:00 Uhr

Einwahl: 030 200-97940876

## Teilnehmer

Name	Institution
Cornelia Diebel	DNB
Oliver Götze	LABW
Reinhold Heuvelmann	DNB
Claudia Effenberger	DDB
Stefanie Rühle	SUB Göttingen
Jana Hentschke	DNB
André Hohmann	SLUB Dresden

## Vorbereitung

- Alle reviewen Stefanies Vorbereitungen für die finalisierten Empfehlungen (siehe [ihre Mail vom 5.9.](#))
- Alle kümmern sich um die Finalisierung ihrer Formatseite gemäß Stefanies Instruktionen (siehe [ihre Mail vom 5.9.](#))
- [Weitere ToDos vom letzten Mal](#)

## Agenda

### 1. Datenformate und Zuständigkeiten

Format	Template	Empfehlungsseite	zuständig	ToDo
Datacite	<a href="#">Lizenzen XML</a>	<a href="#">DataCite Schema (Empfehlung 1.0)</a>	Friedrich	<i>nicht behandelt</i>
EDM	<a href="#">Lizenzen LoD</a>		Francesca	<i>nicht behandelt</i>
ESE	<a href="#">Lizenzen XML</a>		Cosmina	<i>nicht behandelt</i>
JATS	<a href="#">Lizenzen XML</a>		Conny	wird fristgerecht zusammengestellt

KIM-Empfehlung RDF-Titeldaten	Lizenzen LoD	KIM-RDF (Empfehlung 1.0)	Jana	wird fristgerecht um besprochene Beispiele ergänzt
MARC	Lizenzen XML	MARC (Empfehlung 1.0)	Reinhold	wird fristgerecht auf MARC-IST-Zustand zugeschnitten und mit Hinweisen versehen, wo Diskussionen / Erweiterungsprozesse laufen und wann mit Änderungen zu rechnen ist.
METS	Lizenzen XML	METS (Empfehlung 1.0)	Stefanie	wird fristgerecht um besprochene Beispiele ergänzt
MODS	Lizenzen XML	MODS (Empfehlung 1.0)	André	wird fristgerecht um besprochene Beispiele ergänzt
OAI_DC	Lizenzen XML	DCMES (Empfehlung 1.0)	Friedrich	<i>nicht behandelt</i>
EAD	Lizenzen XML		Oliver	wird nach November weiter ausgearbeitet und zu einem späteren Zeitpunkt als V 1.0 veröffentlicht

## 2. Finalen Review der ersten Veröffentlichungsversion

- ✓ Entscheidung, ob die Belegung von 540 \$2 in MARC (Empfehlung 1.0) empfohlen wird:
- ✓ Formal festhalten, welche Beschreibungselemente in die Empfehlungen 1.0 aufgenommen werden sollen (war: rdfs:comment in KIM-RDF)
- ✓ Beispiele abgleichen (besonders: Werte)

Gesprächsnotizen:

- Übereinkommen zur formalen Umfangsabgrenzung der Versionen 1.0 der Empfehlungen: es soll der Schwerpunkt auf Empfehlungen zu URIs gelegt werden. Die in den Templates ebenfalls durchexerzierten Werte-Aspekte "Bezeichnung/Code", "Quelle/Authority" und "Beschreibung" müssen zum jetzigen Zeitpunkt nicht systematisch durch alle Metadatenstandards abgedeckt werden. Als Motto gilt zunächst "so einfach wie möglich". In den Standards, in denen auf Grund ihrer Zielgruppen / üblichen Nutzung weitere Werte-Formen naheliegen / üblich sind, werden diese eingebracht (Beispiele: Codes in MARC, anzeigbare Labels in MODS)
- Die Versionierung soll strikt durchgezogen werden, d.h. nach Veröffentlichung und der expliziten **Kennzeichnung des Status "veröffentlicht"** sollen keine inhaltlichen Änderungen an den Seiten gemacht werden. Die Versionierung erfolgt auf Metadatenstandard-Ebene. Überarbeitungen gehen in die jeweils nächste Version ein. Deshalb werden die Wikiseiten benannt nach dem Schema "*Metadatenstandard* (Empfehlung X.X)", z.B. "DCM ES (Empfehlung 1.0)". Werden in der Zukunft Änderungen an der Empfehlung zu diesem Standard vorgenommen, so wird eine neue Seite angelegt und eingebunden, die dann die Bezeichnung "DCMES (Empfehlung 1.1)" erhält. Damit ist sichergestellt, dass die älteren Versionen unter demselben Link erreichbar bleiben.
- Das [GitHub-Repo](#) ist bereit. Wer möchte, kann dort für ihren/seinen Metadatenstandard schon vollständige Beispiele ablegen und aus dem Wiki darauf verlinken. Systematisch wird das im Rahmen von Versin 1.0 nicht erfolgen.
- Informationselement "Access-Status"
  - Das an dritter Stelle empfohlene Vokabular [OpenAIRE-Vokabular](#) scheint keine URIs für die Werte bereitzustellen. Das macht die Modellierung besonders in den RDF-Metadatenstandards komplexer (was eigentlich in V1.0 noch nicht behandelt werden sollte) und steht außerdem zu den definierten Auswahlkriterien von Vokabularen, dass sie HTTP-URIs haben sollen. *Steffi kontaktiert Friedrich zum Thema. Es soll geklärt werden, ob OpenAIRE wirklich keine URIs hat oder plant. Falls dem wirklich so ist, wird es vorerst aus der Empfehlungsliste gestrichen.*
  - Es scheint wichtig, auch den Status "Hybrid Open Access" zu behandeln (Anregung Reinhold). Wenn die Arbeiten nach der VÖ von Version 1.0 weitergehen, sollen Vokabulare gesucht werden, mit denen das möglich ist.
- Informationselement "Rechteinweis/Lizenz"
  - Der Begriff "Vokabulare" ist der richtige Oberbegriff für creativecommons.org, rightsstatements.org, ...
  - Für die Metadatenstandards, in denen eine Unterscheidung zwischen Rechteinweis und Lizenz erforderlich ist (mindestens KIM-RDF und METS), soll dieser zunächst nur implizit, über die Beispiele deutlich werden. Zu einem späteren Zeitpunkt soll die Definitionsseite erweitert werden um Erläuterungen, z.B. dass CC0 und CC Public Domain-Mark Rechteinweise und keine Lizenzen sind (Vgl. [DDB-Seiten](#)).
  - Möglichst alle Metadatenstandards sollen Beispiele führen für
    - Lizenz: <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> (statt <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/de/>, was das Beispiel im Template war)
    - Rechteinweis: <http://rightsstatements.org/vocab/InC/1.0/>
    - Rechteinweis: <http://creativecommons.org/publicdomain/mark/1.0/>
    - Rechteinweis: <http://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/>
  - Beispiel-Ressourcen sollten möglichst real existieren. Wenn/Wo das nicht geht, wird gefakt (à la <http://meineinstitution/ressource/123>)
- MARC21: da eine endgültige Entscheidung über die Erweiterung von MARC21 frühestens im Mai zu erwarten ist, wird die Empfehlung 1.0 nur die Kategorien berücksichtigen, die geklärt sind.
- JATS: Eine Seite mit Kerninformationen und Beispielen soll bis zur Deadline bereitgestellt werden.

## 3. Vorgehen zur Veröffentlichung

Die Veröffentlichung soll Ende November, vor der AG-Sitzung am 26. November erfolgen.

Keine TelKo mehr. Restliche Absprachen per Mailingliste. Sollte es Gesprächsbedarf geben, können die "Betroffenen" kurzfristig einen Telko-Termin machen.

- Stefanie beginnt am 21. November, die einzelnen Empfehlungsseiten der Metadatenstandards zu reviewen und ggf. Kontakt zu den Zuständigen aufzunehmen
- Veröffentlichungsdatum ist dann der 23. November

- Stefanie erklärt die Version für fertig
- André setzt den Veröffentlichungsstatus auf den Seiten auf "veröffentlicht"
- Stefanie stellt aus den Wikiseiten ein Dokument zusammen, das dann von der DINI-Geschäftsstelle für die PDF-Publikation als DINI-Schrift verarbeitet wird

## 4. Planung Öffentlichkeitsarbeit

### 3.1 Direkt nach VÖ

- Stefanie schickt Infomail an KIM-Mailinglisten. (*Inetbib später, wenn DINI-PDF zusätzlich zitierfähig?* [Nachträgliche Frage von Jana] Dann sicher auch DINI-Mailingliste durch DINI-Geschäftsstelle)
- JedeR, der möchte, twittet. DNB und DDB möglichst auch offiziell (kann dann retweetet werden)
- (*Über DDB pro darauf hinweisen?* [nachträgliche Frage von Steffi])

### 3.2 Bibliothekskongressvorbereitungen

- Die öffentliche Arbeitssitzung ist als Nachrücker-Veranstaltung angemeldet. Wir bekommen Mitte November Bescheid, ob sie stattfinden kann. Weitere Info und weitere Planung dann über Mailingliste.

## 5. Todos

- ☑ Hohmann, Andre: Änderungen der Seitentitel: "DataCite Schema (Empfehlung 1.0)", "DCMES (Empfehlung 1.0)"
- ☑ Alle sorgen dafür das bei "Rechtehinweis/Lizenzen" die oben festgelegten 4 Beispielwerte in ihren Beispielen vorkommen (METS erledigt)
- ☑ Hohmann, Andre: Ändert "Einleitung" in "Definition" in allen Metadatenstandards (Abschnitte: Access Status, Rechteinformation/Lizenz, )
- ☑ Hohmann, Andre: Löscht die Zwischenebene Empfehlung für Rechteinformationen in Metadaten.
- ☑ Heuvelmann, Reinhold: Passt MARC-Seite an offizielle Standards an
- ☑ Diebel, Cornelia erstellt JATS-Empfehlung 1.0-Seite  
JATS (Empfehlung 1.0)
- ☑ Ruehle, Stefanie befragt Summann, Friedrich bezüglich OpenAIRE-Vokabular (Auflösbarkeit des URI). Davon abhängig wird es in die Empfehlung aufgenommen oder die Aufnahme verschoben (Info/Absprache über Mailingliste)  
-> das info-repo-Vokabular wird nicht mehr empfohlen und alle diesbezüglichen Beispiele wurden gelöscht. Grund dafür ist, dass in der nächsten Version der OpenAIRE guidelines COAR referenziert wird.

## 6. Inhaltliche Themen und Erweiterungen für die nächste Versionen

- Rechteinhaber
- Zeitliche Gültigkeit
- Vergriffene Werke
- Embargo
- Hybrid Open Access
- Vollständige Beispiele im [Github-Repo](#)