


Access-Status

 Auf dieser Seite werden die Anforderungen zur Beschreibung des Access-Status beschrieben.

Inhalt

- [Definition Access-Status](#)
- [Einleitung](#)
- [Übersicht der Werte](#)
 - [Werte](#)
 - [Bewertung](#)
- [Vokabulare](#)
 - [Eprints AccessRights Vocabulary Encoding Scheme](#)
 - [Werte](#)
 - [Confederation of Open Access Repositories \(COAR\)](#)
 - [Werte](#)
 - [OpenAIRE](#)
 - [Werte](#)
 - [BASE](#)
 - [Werte](#)
 - [NISO RP-22-2015 "Access License and Indicators"](#)
 - [Wert](#)
 - [EZB](#)
 - [Werte](#)
- [Zusammenfassung / Fragen](#)

Definition Access-Status

Der Access-Status gibt an, ob eine Ressource für einen Endnutzer/eine Endnutzerin vollumfänglich & frei zugänglich ist oder ob Restriktionen vorliegen. Eine Restriktion kann beispielsweise eine zeitlich begrenzte Zugriffsbeschränkung (vgl. Embargo) sein.

Einleitung

Neben der einheitlichen Speicherung der Werte des Access-Status muss eine Entscheidung über das verwendete Vokabular getroffen werden. Je nach Anwendungsbereich bestehen unterschiedliche Anforderungen, wie zum Beispiel:

- [Eprints AccessRights Vocabulary Encoding Scheme](#)
- [OpenAIRE](#)
- [BASE](#)
- ...

Im folgenden werden Beispiele für das jeweilige Vokabular und eine Übersicht deren Werte erstellt. Dies soll die Formulierung von Empfehlungen zu deren Anwendung erleichtern.

Übersicht der Werte

Werte

Die folgende Tabelle enthält die Werte der bisher genannten Vokabulare und deren Konkordanz.

Eprints AccessRights Vocabulary Encoding Scheme	COAR	OpenAIRE	EZB	BASE	NISO
Open Access	open access	info.eu-repo/semantics/openAccess	frei zugänglich	Open Access	free_to_read
Restricted Access	restricted access	info.eu-repo/semantics/restrictedAccess	nicht frei zugänglich	Kein Open Access	-
Closed Access	metadata only access	info.eu-repo/semantics/closedAccess	nicht frei zugänglich	Kein Open Access	-
(Restricted Access)	embargoed access	info.eu-repo/semantics/embargoedAccess	nicht frei zugänglich	Kein Open Access	-

Bewertung

Quelle	Vorteile	Nachteile
COAR	<ol style="list-style-type: none">1. passende Definitionen des Access Status. Ohne Angaben zur Nutzung2. spezifische URI je Access Status vorhanden3. gute Lösung mit "metadata only access" anstatt "closed access"4. "embargoed access" vorhanden5. relativ "stabile" Verantwortlichkeit?	<ol style="list-style-type: none">1. Kein verbreiteter Standard?
OpenAI RE	<ol style="list-style-type: none">1. relativ verbreiteter Standard2. passende Definitionen des Access Status. Ohne Angaben zur Nutzung3. "embargoed access" vorhanden	<ol style="list-style-type: none">1. keine spezifische (auflösbare) URI je Access Status vorhanden2. ungenaue Verantwortlichkeitsverhältnisse
Eprints...	<ol style="list-style-type: none">1. relativ verbreiteter Standard2. spezifische URI je Access Status vorhanden3. relativ "stabiler" Verantwortlichkeit?	<ol style="list-style-type: none">1. unpassende Definitionen des Access Status. Bei Open Access auch Angaben zur Nutzung (...to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of these articles, crawl them for indexing,...), die nicht immer zutreffen2. "Embargoed Access" nicht vorhanden

Vokabulare

Eprints AccessRights Vocabulary Encoding Scheme


 http://www.ukoln.ac.uk/repositories/digirep/index/Eprints_AccessRights_Vocabulary_Encoding_Scheme


Werte

- Open Access
- Restricted Access
- Closed Access

Confederation of Open Access Repositories (COAR)

 http://vocabularies.coar-repositories.org/documentation/access_rights/

 Auch der Kerndatensatz Forschung verweist auf diese Vokabular, siehe http://www.kerndatensatz-forschung.de/version1/Spezifikationstabelle_KDSF_v1_komplett.html (unter "Pu18", "Zugangsrechte")

 Es scheint eine neue Version des Vokabulars in Vorbereitung in dem sich Definitionen der Status deutlich unterscheiden (?) (über Anfrage an KIM)


https://docs.google.com/document/d/1zeYdtU46-aJKU6boaPJy8FdsVXIqisU1V_Nx56_Lc1s/edit

Werte

- [open access](#)
- [embargoed access](#)
- [restricted access](#)
- [metadata only access](#)

OpenAIRE

 https://guidelines.openaire.eu/en/latest/literature/field_accesslevel.html


 Die URI werden nicht aufgelöst.

Werte

- [info:eu-repo/semantics/closedAccess](#)
- [info:eu-repo/semantics/embargoedAccess](#)
- [info:eu-repo/semantics/restrictedAccess](#)
- [info:eu-repo/semantics/openAccess](#)

BASE


 Dies soll nicht genutzt werden.

 <https://www.base-search.net/Browse/Access>

Werte

- [Open Access](#)
- [Kein Open Access](#)
- [Unbekannt](#)

NISO RP-22-2015 "Access License and Indicators"


 Dies soll nicht genutzt werden.

 http://www.niso.org/apps/group_public/download.php/14226/rp-22-2015_ALI.pdf

Wert

- [free_to_read](#)

EZB

 Dies soll nicht genutzt werden.

 <https://rzblx1.uni-regensburg.de/>

Werte

- frei zugänglich
- nicht frei zugänglich

Zusammenfassung / Fragen

- Access-Status: Welche Vokabulare und Werte sollen empfohlen werden?
-> Access Status (Empfehlung 1.0): COAR wird empfohlen, es können auch andere Vokabulare genutzt werden.