

# 01 Ist-Analyse DCMES



Zur Ist-Analyse werden auf dieser Seite bestehende Standards und Beispiele zur Rechtebeschreibung aufgelistet.

## Inhalt

- Standards
  - OpenAIRE
- Beispiele
  - TU Berlin
    - Beispiel: CC BY 4.0
    - Beispiel: CC BY-NC-ND/2.0/
    - Beispiel: Terms of German Copyright Law
  - SUB Göttingen
  - FU Berlin
  - UB Frankfurt
  - OpenAIRE - License Condition
    - Generic usage examples
    - Creative Commons
- Zusammenfassung / Fragen

## Standards

### OpenAIRE

In OpenAIRE wird die Belegung von <dc:rights> von folgenden Feldern beschrieben:

- Access Level  
[http://guidelines.readthedocs.io/en/latest/literature/field\\_accesslevel.html](http://guidelines.readthedocs.io/en/latest/literature/field_accesslevel.html)
- License Condition  
[http://guidelines.readthedocs.io/en/latest/literature/field\\_licensecondition.html](http://guidelines.readthedocs.io/en/latest/literature/field_licensecondition.html)

## Beispiele

### TU Berlin

#### Beispiel: CC BY 4.0

##### Dublin Core CC BY 4.0

```
<dc:rights>  
  https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/  
</dc:rights>
```

Quelle: [https://depositonce.tu-berlin.de/oai/request?verb=ListRecords&metadataPrefix=oai\\_dc&set=com\\_11303\\_7338](https://depositonce.tu-berlin.de/oai/request?verb=ListRecords&metadataPrefix=oai_dc&set=com_11303_7338)

Quelle: [http://www.dnb.de/SharedDocs/Downloads/DE/DNB/aktuell/lizenzenImDialogVortragsfolienVoigt.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.dnb.de/SharedDocs/Downloads/DE/DNB/aktuell/lizenzenImDialogVortragsfolienVoigt.pdf?__blob=publicationFile), Seite 40ff.

## Vorteile

- Anwendung der URI
  - maschinenlesbar
  - einfach zu ausführlichen Informationen weiterleitbar

#### Nachteile

- Keine menschenlesbare Anzeigeform zusätzlich integrierbar.  
-> die URI aber die bessere Alternative.

### Beispiel: CC BY-NC-ND/2.0/

#### Dublin Core CC BY-NC-ND 2.0

```
<dc:rights>
  https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/
</dc:rights>
```

Quelle: [https://depositonce.tu-berlin.de/oai/request?verb=ListRecords&metadataPrefix=oai\\_dc&set=com\\_11303\\_134](https://depositonce.tu-berlin.de/oai/request?verb=ListRecords&metadataPrefix=oai_dc&set=com_11303_134)

#### Vorteile

- Anwendung der URI
  - maschinenlesbar
  - einfach zu ausführlichen Informationen weiterleitbar

#### Nachteile

- Keine menschenlesbare Anzeigeform zusätzlich integrierbar.  
-> die URI aber die bessere Alternative.

### Beispiel: Terms of German Copyright Law

#### Dublin Core Terms of German Copyright Law

```
<dc:rights>
  Terms of German Copyright Law
</dc:rights>
```

Quelle: [https://depositonce.tu-berlin.de/oai/request?verb=GetRecord&metadataPrefix=oai\\_dc&identifier=oai:depositonce.tu-berlin.de:11303/943](https://depositonce.tu-berlin.de/oai/request?verb=GetRecord&metadataPrefix=oai_dc&identifier=oai:depositonce.tu-berlin.de:11303/943)

#### Vorteile

- Information über Rechtstatus vorhanden und auswertbar.

#### Nachteile

- Verweis auf rechtliche Grundlage fehlt.
- Stand der rechtlichen Grundlage fehlt.

### Dublin Core CC BY-ND 2.0

```
<dc:rights>
  openAccess
</dc:rights>
<dc:rights>
  http://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.0/de/
</dc:rights>
```

Quelle: [https://goedoc.uni-goettingen.de/oai/request?verb=ListRecords&metadataPrefix=oai\\_dc&set=col\\_goescholar\\_2704](https://goedoc.uni-goettingen.de/oai/request?verb=ListRecords&metadataPrefix=oai_dc&set=col_goescholar_2704)

#### Vorteile

- Anwendung der URI
  - maschinenlesbar
  - einfach zu ausführlichen Informationen weiterleitbar
- Anwendung "openAccess" ist OpenAIRE-konform
  - Siehe AccessLevel ([https://guidelines.openaire.eu/en/latest/literature/field\\_accesslevel.html](https://guidelines.openaire.eu/en/latest/literature/field_accesslevel.html))

#### Nachteile

- Keine menschenlesbare Anzeigeform der CC-Lizenz zusätzlich integrierbar.  
-> die URI aber die bessere Alternative.
- Ist die doppelte Vergabe von <dc:rights> ein Problem für Harvester?
  - Wenn zum Beispiel nur ein Feld geharvestet werden könnte?

## FU Berlin

### Dublin Core CC BY-ND 2.0

```
<dc:rights>
  http://www.diss.fu-berlin.de/diss/content/main/leitlinien/nutzungsbedingungen.xml
</dc:rights>
```

Quelle: [http://www.diss.fu-berlin.de/diss/servlets/MCROAIPProvider?verb=GetRecord&metadataPrefix=oai\\_dc&identifier=oai:diss.fu-berlin.de:FUDISS\\_thesis\\_00000000202](http://www.diss.fu-berlin.de/diss/servlets/MCROAIPProvider?verb=GetRecord&metadataPrefix=oai_dc&identifier=oai:diss.fu-berlin.de:FUDISS_thesis_00000000202)

#### Fragen

- Ist es besser, den ganzen Lizenztext oder den Link zu speichern?
  - Vorteil Link: einfacher anzupassen.
  - Vorteil Lizenztext: für LZA wichtig, da der Link wahrscheinlich nicht dauerhaft gültig sein wird.

#### Nachteile

- Link ist unvollständig, müsste lauten:  
<http://www.diss.fu-berlin.de/diss/content/main/leitlinien/nutzungsbedingungen.xml>

## UB Frankfurt

### Dublin Core CC BY-ND 2.0

```
<dc:rights>
  Creative Commons - Namensnennung 2.0
</dc:rights>
```

Quelle: [http://publikationen.ub.uni-frankfurt.de/oai?verb=GetRecord&metadataPrefix=oai\\_dc&identifier=oai:publikationen.ub.uni-frankfurt.de:44](http://publikationen.ub.uni-frankfurt.de/oai?verb=GetRecord&metadataPrefix=oai_dc&identifier=oai:publikationen.ub.uni-frankfurt.de:44)

#### Vorteile

- Von menschen interpretierbare Angabe.

#### Nachteile

- Keine URI enthalten.

## OpenAIRE - License Condition

Die folgenden Beispiele wurden der Seite entnommen: [http://guidelines.readthedocs.io/en/latest/literature/field\\_licensecondition.html](http://guidelines.readthedocs.io/en/latest/literature/field_licensecondition.html)

### Generic usage examples

#### Generic Use - Example 1

```
<dc:rights>
  (c) University of Bath, 2003
</dc:rights>
```

#### Generic Use - Example 2

```
<dc:rights>
  (c) Andrew Smith, 2003
</dc:rights>
```

## Creative Commons

Using Creative Commons right services, makes the usage rights much more clear to the end user. More information see "Use of Intellectual Property Rights". In this case Andrew Smith referring to <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/uk/>

#### Creative Commons - Example 1

```
<dc:rights>
  http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/uk/
</dc:rights>
```



Dieser Vorschlag könnte übernommen/unterstützt werden. Angabe der URI ist nachhaltiger als vielfältige menschenlesbare Formulierungen.

The URL provides the location where the license can be read. With creative common licenses the type of license can be recognized in the URL name itself. A pro for having the license point to an URL in this way, is that this is machine readable.

#### Creative Commons - Example 2

```
<dc:rights>
  cc-by-sa, Andrew Smith
</dc:rights>
```



Dieser Vorschlag sollte nicht empfohlen werden:

- die Versionierung der Lizenz fehlt
- die Codierung ist generell in Zukunft schwer nachvollziehbar

The string cc-by-sa provides the licence type in a rough sense. The name is the person or party where the rights apply to.

### Creative Commons - Example 3

```
<dc:rights>
  cc-by-sa, info:eu-repo/dai/nl/344568
</dc:rights>
```



Dieser Vorschlag sollte nicht empfohlen werden:

- die Versionierung der Lizenz fehlt
- die Codierung ist generell in Zukunft schwer nachvollziehbar
- der Zusammenhang zwischen Lizenz und "info:eu-repo/dai/nl/344568" ist schwer nachvollziehbar

or:

### Creative Commons - Example 4

```
<dc:rights>
  cc-by-nc-sa, urn:isni:234562-2
</dc:rights>
```



Dieser Vorschlag sollte nicht empfohlen werden:

- die Versionierung der Lizenz fehlt
- die Codierung ist generell in Zukunft schwer nachvollziehbar
- der Zusammenhang zwischen Lizenz und "urn:isni:234562-2" ist schwer nachvollziehbar

## Zusammenfassung / Fragen

- Kann empfohlen werden, in dc:rights die URI einer Lizenz oder Rechteinformation zu speichern (anstatt andere menschenlesbare Beschreibungen)?
- Kann empfohlen werden, das Feld dc:rights mehrfach zu belegen, zum Beispiel mit der URI und einem Beschreibungstext?  
-> In MODS und METS kann dies über Attribute gelöst werden.
- Ist die doppelte Vergabe von <dc:rights> ein Problem (Beispiel SUB Göttingen)? Wird gegebenenfalls nur eine Angabe berücksichtigt? Wenn ja, welche sollte berücksichtigt werden?
- Ist es besser, den ganzen Lizenztext oder die URL (nicht URI) zu der Webseite zu speichern? Vergleiche Beispiel FU Berlin
- Welche URI der Creative Commons-Lizenzen soll genutzt werden?  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.0/de/>  
<http://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.0/de/>  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nd/2.0/de/deed.de>  
-> Unter Rechteinweis/Lizenz werden die Überlegungen und Empfehlungen formuliert.