



Schulungsunterlagen der AG RDA

Modul	Modul 5B, Teil 2
Version, Stand	Aleph (ASEQ), 22.09.2015
Titel/Thema	Körperschaften, die als geistige Schöpfer angesehen werden und Anhang I, Beziehungskennzeichnungen
Beschreibung des Themas (Lernziel)	Wann ist eine Körperschaft geistiger Schöpfer einer fortlaufenden Ressource und welche Beziehungskennzeichnung wird vergeben?
Zielgruppe(n)	2
Regelwerksstellen	RDA 19.2.1.1.1, RDA 19.3, Anhang I.2.1, Anhang I.2.2
Anwendungsrichtlinien	RDA 19.2.1.1.1 D-A-CH, RDA 19.3 D-A-CH, Anhang I.2.1, Anhang I.2.2
Zeitabschätzung	60 Minuten
Bearbeiter	Frau Tröger (HeBIS)
Präsentation	https://wiki.dnb.de/x/igBSBg
Arbeitshilfen	https://wiki.dnb.de/x/56SkBQ
Übungen, Aufgaben, Lösungen	https://wiki.dnb.de/x/igBSBg

1. Körperschaften, die als geistige Schöpfer angesehen werden und Anhang I, Beziehungskennzeichnungen

Die Entscheidung, ob eine Körperschaft für ein vorliegendes Werk als geistiger Schöpfer angesehen werden muss, erfolgt in 2 Schritten. Es wird zunächst geklärt, ob die Körperschaft für die Existenz des vorliegenden Werkes verantwortlich ist. Im zweiten Schritt wird beurteilt, ob das Werk unter mindestens einen der Typen fällt, die in RDA 19.2.1.1.1 aufgezählt werden. Falls ja, ist die Körperschaft geistiger Schöpfer.

Schritt 1:

Es wird geprüft, ob das Werk von der Körperschaft stammt.

Dies ist der Fall, wenn mindestens eines der folgenden Kriterien erfüllt ist:

- a) Die Körperschaft hat das Werk selbst veröffentlicht:
Typische Merkmale sind:
 - es ist kein kommerzieller Verlag (oder eine andere Körperschaft, die als Verlag agiert) genannt
 - die Körperschaft steht im Impressum und/oder Copyright-Vermerk
 - es ist ein Selbstverlag der Körperschaft
 - ist als Herausgeber genannt
 - die Körperschaft steht prominent auf der bevorzugten Informationsquelle
- b) Die Körperschaft hat die Publikation veranlasst:
Typische Merkmale sind:
 - die Körperschaft wird als Herausgeber oder Auftraggeber bezeichnet
 - die Körperschaft steht im Impressum und/oder Copyright-Vermerk
 - ein inhaltlicher Zusammenhang lässt auf die Veranlassung schließen
 - das Werk wurde in einer monografischen Reihe der Körperschaft veröffentlicht
 - die Körperschaft steht prominent auf der bevorzugten Informationsquelle
 - die Körperschaft ist im Titel genannt
- c) Die Veröffentlichung ist bei der Körperschaft entstanden.
Typische Merkmale sind:
 - die Körperschaft hat die Publikation weder veröffentlicht noch veranlasst, ist aber für die Entstehung des Inhalts verantwortlich. Z.B. Bibliothekskataloge, Museumskataloge, Bestandskataloge
- d) Die Körperschaft steht ohne erläuternde Angabe auf dem Titelblatt.

Das Werk stammt bei fortlaufenden Ressourcen immer von einer Körperschaft, wenn der Titel nur aus einem (ggf. durch formale Attribute erweiterten) Gattungsbegriff oder aus einem Gattungsbegriff und dem Namen der Körperschaft besteht.

Das Werk stammt nicht von der Körperschaft:

Eine Körperschaft ist nicht für die Existenz verantwortlich, wenn sie nur als Förderer oder Sponsor genannt ist. Aussagen wie „in Verbindung mit“, „in Zusammenarbeit mit“ weisen darauf hin, dass die Körperschaft nicht für die Existenz der Publikation verantwortlich ist.

Auch ein Werk, das sich nur inhaltlich mit der Körperschaft beschäftigt, stammt nicht von der Körperschaft, sofern nicht ein Indiz darauf hinweist, dass einer der weiter oben beschriebenen Fälle vorliegt.

Im Zweifelsfall wird davon ausgegangen, dass das Werk von der Körperschaft stammt.

Schritt 2:

Es wird als nächstes geprüft, ob die Körperschaft von der das Werk stammt auch der geistige Schöpfer des Werkes ist.

Eines der folgenden Kriterien muss erfüllt sein:

- a) Es handelt sich um ein administratives Werk über die Körperschaft
 - Der Inhalt der Publikation beschäftigt sich mit bestimmten Aspekten der Körperschaft; z.B. Organisationsstruktur, Finanzen, Berichte über die Körperschaft jeder Art, Verzeichnisse ihrer Mittel, Ressourcen, Personal oder Mitglieder u.a.

Bei Werken gemischten Inhalts (z. B. Gemeindeblätter) ist es wichtig zu prüfen, ob der überwiegende Teil den Aspekten administrativer Natur entspricht. Grußworte, Chroniken, historische Abrisse bzw. Beiträge fallen nicht unter die Kriterien für Ressourcen administrativer Art. In diesen Fällen ist die Körperschaft NICHT als geistiger Schöpfer anzusehen. Aber sie kann nach RDA 19.3. als sonstige Körperschaft in Beziehung zum Werk gesetzt werden.

Aleph	RDA	Element	Erfassung
331	2.3.2	Haupttitel	\$a Adressen, Gremien, Ehrenmitglieder, Satzung, Mitgliederverzeichnis, Institutionenverzeichnis
359	2.4	Verantwortlichkeitsangabe	\$a Arbeitsgemeinschaft für Mittelrheinische Musikgeschichte
200 ¹	19.2.1.1.1 Anhang I.2.1	Geistiger Schöpfer Beziehungskennzeichnung	\$k Arbeitsgemeinschaft für Mittelrheinische Musikgeschichte \$9 GND-IDNR

¹ Ist die Beziehungskennzeichnung aut (= Verfasser), dann wird das Unterfeld 4 nicht erfasst. Die Beziehungskennzeichnung aut wird nur dann angegeben, wenn für eine Person, Körperschaft oder Familie mehrere Beziehungskennzeichnungen vergeben werden müssen.

Aleph	RDA	Element	Erfassung
331	2.3.2	Haupttitel	\$a Vereinsnachrichten des Heimat- und Geschichtsvereins Klein-Auheim e.V.
200	19.2.1.1.1 Anhang I.2.1	Geistiger Schöpfer Beziehungskennzeichnung	\$k Heimat- und Geschichtsverein Klein-Auheim \$9 <i>GND-IDNR</i>

Aleph	RDA	Element	Erfassung
331	2.3.2	Haupttitel	\$a Jahresbericht
341	2.3.3	Paralleltitel	\$a Annual report
359	2.4	Verantwortlichkeitsangabe	\$a Deutsch-Amerikanische Fulbright-Kommission
200	19.2.1.1.1 Anhang I.2.1	Geistiger Schöpfer Beziehungskennzeichnung	\$k German American Fulbright Commission \$9 <i>GND-IDNR</i>

Aleph	RDA	Element	Erfassung
331	2.3.2	Haupttitel	\$a Seekarten und Bücher
335	2.3.4.3	Titelzusatz	\$a Katalog
359	2.4	Verantwortlichkeitsangabe	\$a Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie
200	19.2.1.1.1 Anhang I.2.1	Geistiger Schöpfer Beziehungskennzeichnung	\$k Deutschland \$b Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie \$9 <i>GND-IDNR</i>

Aleph	RDA	Element	Erfassung
331	2.3.2	Haupttitel	\$a Aus Liebe zur Gesundheit
359	2.4	Verantwortlichkeitsangabe	\$a Programm des Kneipp-Vereins Augsburg e.V., gegründet 1889
200	19.2.1.1.1 Anhang I.2.1	Geistiger Schöpfer Beziehungskennzeichnung	\$k Kneipp-Verein (Augsburg) \$9 <i>GND-IDNR</i>

b) Es wird über das kollektive Gedankengut der Körperschaft berichtet.

- Der Inhalt der Publikation gibt die Haltung oder Meinung der Körperschaft selbst wieder; z.B. offizielle Stellungnahmen, Empfehlungen, Richtlinien, Gutachten, Denkschriften, Parteiprogramme u. a.

Aleph	RDA	Element	Erfassung
331	2.3.2	Haupttitel	\$a Pflanzenschutzmaßnahmen im Gemüsebau
335	2.3.4.3	Titelzusatz	\$a Empfehlungen
359	2.4	Verantwortlichkeitsangabe	\$a Rheinland-Pfalz, Dienstleistungszentrum Ländlicher Raum (DLR) Rheinpfalz
200	19.2.1.1.1 Anhang I.2.1	Geistiger Schöpfer Beziehungskennzeichnung	\$k Dienstleistungszentrum Ländlicher Raum \$9 <i>GND-IDNR</i>

Aleph	RDA	Element	Erfassung
331	2.3.2	Haupttitel	\$a Stellungnahmen und Berichte WSA
359	2.4	Verantwortlichkeitsangabe	\$a Europäischer Wirtschafts- und Sozialausschuss
200	19.2.1.1.1 Anhang I.2.1	Geistiger Schöpfer Beziehungskennzeichnung	\$k Europäischer Wirtschafts- und Sozialausschuss \$9 <i>GND-IDNR</i>

Aleph	RDA	Element	Erfassung
331	2.3.2	Haupttitel	\$a Programm der Sozialdemokratischen Partei Österreichs für die Jahre
200	19.2.1.1.1 Anhang I.2.1	Geistiger Schöpfer Beziehungskennzeichnung	\$k Sozialdemokratische Partei Österreichs \$9 <i>GND-IDNR</i>

Aleph	RDA	Element	Erfassung
331	2.3.2	Haupttitel	\$a Richtlinie
341	2.3.3	Paralleltitel	\$a Directive
359	2.4	Verantwortlichkeitsangabe	\$a Schweizerischer Verein von Wärme- und Klima-Ingenieuren
200	19.2.1.1.1 Anhang I.2.1	Geistiger Schöpfer Beziehungskennzeichnung	\$k Schweizerischer Verein von Wärme- und Klima-Ingenieuren \$9 <i>GND-IDNR</i>

ABER:

Befasst sich das Werk hingegen nur mit einem Themengebiet der Körperschaft, so gilt die Körperschaft, von der das Werk stammt, nicht als geistiger Schöpfer.

Dies ist häufig der Fall bei monografischen Reihen, die von einer Körperschaft veröffentlicht werden, in deren Publikationen aber weder über die Aspekte der Körperschaft, noch über ihre Meinung oder Haltung berichtet wird.

Es wird empfohlen in diesen Fällen bei fortlaufenden Ressourcen eine Beziehung zur Körperschaft nach RDA 19.3 zu erfassen, wenn der Haupttitel nur einem (ggf. durch formale Attribute erweiterten) Gattungsbegriff und ggf. dem Namen einer Körperschaft besteht.

Aleph	RDA	Element	Erfassung
331	2.3.2	Haupttitel	\$a Schriftenreihe des Hessischen Kultusministers
200b	19.3 Anhang I.2.1	Sonstige Körperschaft Beziehungskennzeichnung	\$k Hessen. Kultusministerium \$4 <i>isb (Herausgebendes Organ)</i> \$9 <i>GND-IDNR</i>

Aleph	RDA	Element	Erfassung
331	2.3.2	Haupttitel	\$a Veröffentlichungen
359	2.4	Verantwortlichkeitsangabe	\$a Geographisches Institut der Universität Graz

200b	19.3 Anhang I.2.1	Sonstige Körperschaft Beziehungskennzeichnung	\$k Universität Graz. Geographisches Institut \$4 isb (<i>Herausgebendes Organ</i>) \$9 GND-IDNR
-------------	---------------------------------	---	---

c) Es wird über die kollektive Aktivität der Körperschaft berichtet.

- Der Inhalt der Publikation gibt die Aktivitäten von Konferenzen, Expeditionen, Ereignissen (z.B. Festivals, Messen, Ausstellungen) wieder. Die müssen dabei unter die Definition als Körperschaft fallen und in der Ressource genannt sein.

Es ist zu beachten:

Der Typus „kollektive Aktivität“ findet in der Regel keine Anwendung bei fortlaufenden Ressourcen, da mit dem Umstieg auf RDA im deutschsprachigen Raum Konferenzen u.ä. nur noch monografisch behandelt werden.

Ausnahme: „Publikationen zu Ereignissen“ (s. Modul 5B, Konferenzen und Ad-hoc-Ereignisse)

Sind die Bedingungen aus Schritt 1 und 2 gemeinsam erfüllt, so ist die Körperschaft des vorliegenden Werkes als geistiger Schöpfer zu behandeln.

Es wird unter Anwendung der allgemeinen Richtlinien (s. RDA 18.4) eine Beziehung zur Körperschaft hergestellt und gemäß Anhang I eine Beziehungskennzeichnung vergeben.

- Beziehungskennzeichnung für den Geistigen Schöpfer: Verfasser
- Beziehungskennzeichnung für die sonstige Körperschaft: Herausgebendes Organ

WICHTIG:

Nur in eindeutigen Fällen, die den oben genannten Kriterien entsprechen, wird die Körperschaft als geistiger Schöpfer betrachtet. Im Zweifelsfall wird angenommen, dass das Werk lediglich von der Körperschaft stammt.

Liegt eine fortlaufende Ressource vor, deren Haupttitel nur einen Gattungsbegriff oder einen durch formale Attribute erweiterten Gattungsbegriff enthält oder nur aus einem solchen besteht, so wird empfohlen immer eine Beziehung zur Körperschaft nach RDA 19.3. zu verankern, sofern nicht bereits eine Beziehung zu dieser Körperschaft nach RDA 19.2.1.1.1 erfasst wurde.

Mehrere Körperschaften, die in hierarchischer Beziehung stehen:

Sind zwei oder mehr Körperschaften in der Ressource genannt, die in einer hierarchischen Beziehung zueinander stehen, so hat in der Regel eine untergeordnete

Körperschaft das Werk im Auftrag der übergeordneten Körperschaft ausgeführt. Geistiger Schöpfer ist dann die übergeordnete Körperschaft, sofern die Kriterien aus RDA 19.2.1.1.1 für diese erfüllt sind

(Beispiele: es handelt sich um ein Werk administrativer Natur, das sich mit der übergeordneten Körperschaft befasst und nicht nur mit der untergeordneten Körperschaft; es handelt sich um kollektives Gedankengut der übergeordneten Körperschaft, nicht nur der untergeordneten Körperschaft).

Für die Behandlung von Logos und ähnlichen Angaben von Körperschaften in der Ressource ist abzuwägen, ob diese nur einen graphischen Charakter haben oder ob die zugehörige Körperschaft auch als geistiger Schöpfer in Betracht kommt.

Für die untergeordnete Körperschaft kann eine Beziehung nach RDA 19.3 erfasst werden, insbesondere wenn sie an prominenter Stelle genannt ist. Es wird in diesem Fall die Beziehungskennzeichnung „Herausgebendes Organ“ verwendet.

Beispiel: (Das Ministerium steht auf der bevorzugten Informationsquelle, die Abteilung im Impressum, das Hessen-Logo auf der bevorzugten Informationsquelle): Das Ministerium ist der geistige Schöpfer; es hat das Werk durch seine Abteilung ausführen lassen. Das Logo gibt nur ganz allgemein die Zugehörigkeit zu Hessen an und wird ignoriert.

Aleph	RDA	Element	Erfassung
331	2.3.2	Haupttitel	\$a Richtlinie für die Bewirtschaftung des hessischen Staatswaldes
335	2.3.4.3	Titelzusatz	\$a RiBeS
359	2.4	Verantwortlichkeitsangabe	\$a Hessisches Ministerium für Umwelt, Energie, Landwirtschaft und Verbraucherschutz ; Herausgeber: Hessisches Ministerium für Umwelt, Energie, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Abteilung Forsten und Naturschutz
200	19.2.1.1.1 Anhang I.2.1	Geistiger Schöpfer Beziehungskennzeichnung	\$k Hessen. Ministerium für Umwelt, Energie, Landwirtschaft und Verbraucherschutz \$9 GND-IDNR
	Optional:		
200b	19.3 Anhang I.2.2	Sonstige, verantwortliche Körperschaft Beziehungskennzeichnung	\$k Hessen. Ministerium für Umwelt, Energie, Landwirtschaft und Verbraucherschutz. Abteilung Forsten und Naturschutz \$4 isb (<i>Herausgebendes Organ</i>) \$9 GND-IDNR

Tipps für die Praxis:

- Jede Publikation auf KS abprüfen
- Klären ob KS verantwortlich – bei Gattungsbegriff immer
- Inhalt prüfen
 - o Inhaltsverzeichnis
 - o Vorwort
 - o Text (z.B. Beiträge von mehreren Personen)
- Zuordnung zu den Kriterien für geistigen Schöpfer prüfen
- Entscheidung für oder gegen Körperschaft als geistigen Schöpfer treffen

2. Arbeitshilfen

